



# Programa CENTROS DA JUVENTUDE

sumário executivo

Programa  
**CENTROS DA  
JUVENTUDE**  
sumário executivo

---

GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ  
CARLOS ALBERTO RICHA - *Governador*

SECRETARIA DE ESTADO DA FAMÍLIA E DESENVOLVIMENTO SOCIAL  
Fernanda Bernardi Vieira Richa - *Secretária*

SECRETARIA DE ESTADO DO PLANEJAMENTO E COORDENAÇÃO GERAL  
Cassio Taniguchi - *Secretário*

INSTITUTO PARANAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL - IPARDES

Gilmar Mendes Lourenço - *Diretor-Presidente*  
Emilio Kenji Shibata - *Diretor Administrativo-Financeiro*  
Julio Takeshi Suzuki Júnior - *Diretor de Pesquisa*  
Daniel Nojima - *Diretor do Centro Estadual de Estatística*  
Maria Salete Zanchet - *Coordenadora do Núcleo de Socioeconomia Rural*

#### EQUIPE TÉCNICA

Carlos Frederico de Camargo Fayet (*Coordenador*)  
Ciro César Barbosa  
Leonildo Pereira de Souza  
Francisco Carlos Sippel (*Desenvolvimento, Programação e Sistematização do Banco de Dados*)  
Sérgio Aparecido Ignácio (*Desenvolvimento do Plano Amostral*)

#### COLABORADORES DA SECJ

Ana Carla Novacovski, Ana Lúcia Cafeo, Arlete Ferrari, Lyliane Moresco, Cristina Aparecida Lupack de Araujo, Deise Mara Bero, Fabiana Bubniak Romeiro, João Paulo Paul Franco, Karina Soares Ambrozio, Lara Hauser dos Santos, Janaina Nunes Costa, Larissa Stadler Rosa, Michelle Cristine Contato, Paula Cristina Calsavara Cunha, Priscila Regina Daiuto, Regina Bergamaschi Bley, Sérgio Antonio Zimmer, Eliane Willms, Vandete Arcoverde Silva, Vanessa Oliveira Silva, Vera Lúcia Neves, Viviane Aparecida Vilque de Santo, Zulmira Gomes Vieira

#### EDITORAÇÃO

Maria Laura Zocolotti - *Supervisão editorial*  
Estelita Sandra de Matias - *Revisão de texto*  
Ana Batista Martins - *Editoração eletrônica*  
Stella Maris Gazziero - *Capa, projeto gráfico e diagramação*  
Dora Silvia Hackenberg - *Normalização bibliográfica*

I59p Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social.  
Programa Centros da Juventude : sumário executivo /  
Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social. -  
Curitiba : IPARDES, 2011.  
23 p.  
  
1. Adolescência. 2. Centros comunitários. 3. Política social.  
4. Paraná. I. Título.

CDU 316.346.3 (816.2)

# APRESENTAÇÃO

O Instituto Paranaense de Desenvolvimento Econômico e Social (IPARDES), em parceria com a Secretaria de Estado da Família e Desenvolvimento Social (SEDS)<sup>1</sup>, apresenta, neste documento, um resumo dos resultados da pesquisa referente à implantação do Programa Centros da Juventude<sup>2</sup>, realizada junto ao público-alvo e instituições sociais que atuam na área da infância e juventude nos 31 municípios do Estado do Paraná onde estão sendo implantados os Centros.

Os resultados obtidos permitem aos gestores do programa em cada município – de acordo com a vocação, interesse, condições econômicas e sociais, tanto locais como da população – decidir sobre as atividades a serem desenvolvidas.

Com isso, espera-se disponibilizar um conjunto de informações úteis para a formulação e execução de ações e serviços que efetivamente contribuam para o interesse público.

<sup>1</sup> A SEDS foi instituída no ano de 2011 e contempla as ações desenvolvidas pela extinta Secretaria de Estado da Criança e da Juventude (SECJ). A síntese da pesquisa ora apresentada foi realizada no ano de 2010 e adota em seu texto, por este motivo, a sigla SECJ.

<sup>2</sup> O relatório técnico completo encontra-se disponível em [www.ipardes.pr.gov.br](http://www.ipardes.pr.gov.br)



## INTRODUÇÃO

O Programa Centros da Juventude – SECJ/CEDCA-PR/FIA, concebido pela Secretaria de Estado da Criança e da Juventude (SECJ), com recursos previstos da ordem de R\$ 60 milhões do Tesouro Estadual, provenientes do Fundo Estadual para a Infância e Adolescência (FIA-PR), pretende disponibilizar espaços destinados ao desenvolvimento integral de adolescentes e jovens (especialmente entre 12 e 18 anos) em situação de vulnerabilidade social ou com direitos violados, por meio de atividades que possibilitem produzir e acessar bens culturais e artísticos e participar de eventos esportivos e tecnológicos que favoreçam ações de formação pessoal, profissional e política. Dessa forma, o Programa é baseado em três pilares – cidadania, convivência e formação – e contempla, em sua primeira fase, o atendimento a 31 municípios do Estado do Paraná.

Este sumário executivo tem o propósito de apresentar alguns dos principais resultados da pesquisa realizada pelo IPARDES.

## OBJETIVOS DA PESQUISA

Em relação aos jovens, procurou-se verificar, entre a faixa etária de 12 a 18 anos, quais são as principais atividades de interesse nas áreas de arte, cultura, esporte, lazer e profissionalizante; coletar dados sobre o perfil dos jovens, e conhecer o interesse dos jovens em participar dos Centros da Juventude e sua opinião sobre estes.

No que tange às instituições sociais, o objetivo foi conhecer sua estrutura e área de atuação; conhecer a opinião dos seus representantes sobre as principais atividades que os Centros devem oferecer, e verificar sua disposição em participar e colaborar com os Centros.

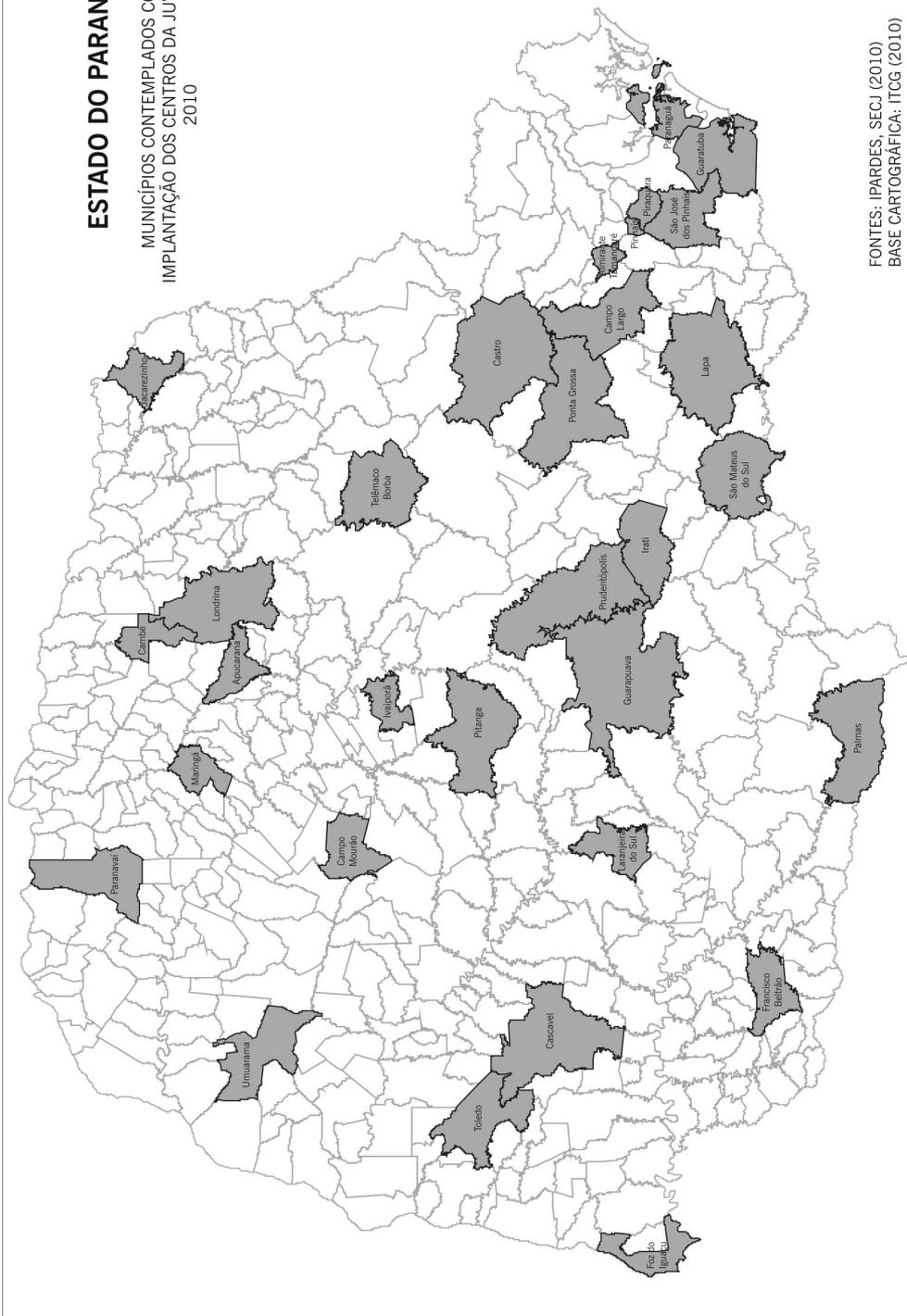
## MUNICÍPIOS PESQUISADOS

O Programa Centros da Juventude foi previsto inicialmente em 31 municípios do Estado do Paraná: Almirante Tamandaré, Apucarana, Cambé, Campo Largo, Campo Mourão, Cascavel, Castro, Foz do Iguaçu, Francisco Beltrão, Guarapuava, Guaratuba, Irati, Ivaiporã, Jacarezinho, Lapa, Laranjeiras do Sul, Londrina, Maringá, Palmas, Paranaguá, Paranaíba, Pinhais, Piraquara, Pitanga, Ponta Grossa, Prudentópolis, São José dos Pinhais, São Mateus do Sul, Telêmaco Borba, Toledo e Umuarama. Todo o planejamento da pesquisa, desde o dimensionamento da amostra até o levantamento de campo, levou em consideração este conjunto de municípios (mapa).



# ESTADO DO PARANÁ

MUNICÍPIOS CONTEMPLADOS COM A  
IMPLANTAÇÃO DOS CENTROS DA JUVENTUDE  
2010



FONTES: IPARDES, SECJ (2010)  
BASE CARTOGRÁFICA: ITCG (2010)



## PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Para o dimensionamento da amostra relativa aos jovens, o Plano Amostral adotou o processo de amostragem das proporções. O motivo para a definição desse modelo de dimensionamento foi a “indisponibilidade de dados que permitam obter alguma medida de variabilidade para as diferentes variáveis a serem investigadas na pesquisa”, conforme explicitado no Plano Amostral<sup>3</sup>. Com isso, foi fixado em 95% o nível de confiança da amostra e em no máximo 3% o erro de amostragem, sendo o cálculo do tamanho da amostra de jovens para os 31 municípios o total de 1.068 entrevistas. Distribuindo a amostra total entre os municípios pelo critério uniforme, houve arredondamento para mais em cada município, totalizando 35 entrevistas por município e uma amostra final de 1.085 entrevistas. Para a estimativa do número de entrevistas por sexo, faixa etária, em escola pública e fora da escola, utilizaram-se os dados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (PNAD) de pessoas para 2008. Assim, obteve-se a estimativa para o Estado do Paraná como um todo, uma vez que a amostra foi definida considerando a representatividade para os 31 municípios.

No caso das instituições sociais, para a definição do número de entrevistas não houve plano amostral. As instituições foram selecionadas pelas Regionais da SECJ através de convite entre instituições públicas e da sociedade civil que prestam algum tipo de atendimento ou atividade ao segmento jovem no município. Não se pretendeu mapear toda a rede de atendimento ou de garantia de direitos existente em cada município. O objetivo era realizar uma sondagem para obter uma configuração mínima da organização e da atuação dessas instituições, bem como de seus interesses e opiniões acerca dos Centros da Juventude. Foi também previamente definido pela SECJ o número de três instituições por município, totalizando 93 instituições.

A coleta de dados ocorreu por meio de questionários estruturados com questões objetivas, questões de múltiplas respostas e questões abertas. Definiu-se que, na seleção de jovens e instituições participantes da pesquisa, seria dada prioridade

<sup>3</sup> Ver Apêndice 2 do relatório de pesquisa em [www.ipardes.pr.gov.br](http://www.ipardes.pr.gov.br).



aos que residissem ou se localizassem próximo aos locais onde os Centros estão sendo construídos. A parte da amostra correspondente aos jovens que estavam frequentando a escola seria selecionada nas próprias escolas próximo aos futuros Centros, e os jovens fora da escola seriam selecionados em programas sociais.

Já em campo, foram aplicados 1.309 questionários para a população-alvo, número superior ao inicialmente estabelecido, mas que manteve a proporcionalidade prevista no Plano Amostral. Em relação às instituições públicas e da sociedade civil foram aplicados 108 questionários, número também superior ao previsto.



# RESULTADOS DA PESQUISA

## Jovens

Dentre os 1.309 jovens entrevistados, 648 (49,5%) são do sexo feminino e 661 (50,5%) do masculino (tabela 1).

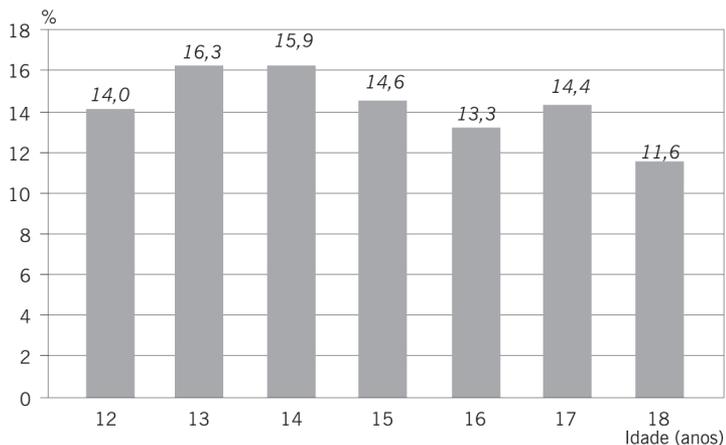
A distribuição dos jovens entrevistados segundo a idade está representada no gráfico 1.

TABELA 1 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO SEXO E IDADE NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

IDADE (anos)	SEXO		TOTAL
	Feminino	Masculino	
12	87	96	183
13	101	112	213
14	103	105	208
15	111	80	191
16	95	79	174
17	77	111	188
18	74	78	152
TOTAL	648	661	1.309

FORNTE: IPARDES

GRÁFICO 1 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO FAIXA ETÁRIA NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010



FORNTE: IPARDES

Quanto ao estado civil, os informantes, em sua maioria, são solteiros (tabela 2).

A maioria dos jovens declarou não ter filhos (95,8%). Nota-se que o percentual de jovens com filhos (3,7%) é pouco superior ao percentual de casados ou em união estável. No sexo feminino está o percentual maior de casos de jovens com filhos, 5,4% (tabela 3).

TABELA 2 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO ESTADO CIVIL NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

ESTADO CIVIL	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
Solteiro	1.252	95,6
Casado/União estável	39	3,0
Outros	4	0,3
Não respondeu	14	1,1
<b>TOTAL</b>	<b>1.309</b>	<b>100,0</b>

FONTE: IPARDES

TABELA 3 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO O SEXO E A FREQUÊNCIA DE FILHOS NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

POSSUI FILHOS	DISTRIBUIÇÃO					
	Sexo				TOTAL	
	Feminino		Masculino			
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Não	609	94,0	645	97,6	1.254	95,8
Sim	35	5,4	13	2,0	48	3,7
Não respondeu	4	0,6	3	0,5	7	0,5
<b>Total</b>	<b>648</b>	<b>100,0</b>	<b>661</b>	<b>100</b>	<b>1.309</b>	<b>100,0</b>

FONTE: IPARDES

Em termos de escolaridade, dos 1.309 entrevistados 87,5% estão matriculados e frequentando escolas regulares, e 12,5% encontram-se fora delas.

Em relação aos matriculados, 66,4% cursam o Ensino Fundamental, 31,7% o Ensino Médio e 1,9% estão em outros níveis de ensino (Educação para Jovens e Adultos - EJA, educação especial, técnico, magistério e superior).

Para os que estão fora da escola, 65,3% não concluíram o Ensino Fundamental, 31,1% não completaram o Ensino Médio e 3,6% concluíram a educação básica ou não responderam à questão.



Ainda, entre esses jovens que estão fora da escola, 36,9% apontaram a falta de interesse como principal motivo para deixarem de estudar, seguido da necessidade de trabalhar (29,2%) – tabela 4.

TABELA 4 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO O SEXO E O MOTIVO DE INTERRUPÇÃO DOS ESTUDOS NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

MOTIVO DE INTERRUPÇÃO DOS ESTUDOS	DISTRIBUIÇÃO (%)		
	Feminino	Masculino	TOTAL
Falta de interesse	35,1	38,3	36,9
Necessidade de trabalhar	18,9	37,2	29,2
Necessidade de cuidar dos filhos	20,3	2,1	10,1
Completo a educação básica	13,5	7,4	10,1
Necessidade de ajudar a familiares	4,1	11,7	8,3
Doença	6,8	-	3,0
Dependência química	-	3,2	1,8
Distância da escola	1,4	-	0,6
TOTAL	100,0	100,0	100,0

FONTE: IPARDES

As atividades que os Centros da Juventude deveriam disponibilizar aos usuários foram apresentadas nos questionários agrupadas em três categorias, sendo que o informante poderia escolher até três atividades em cada uma das categorias.

Reunindo essas categorias, tem-se o *ranking* das atividades mais citadas: dança, música e natação, seguidas de futebol, teatro, informática e idiomas, todas mencionadas por pelo menos 40% do público pesquisado (tabela 5).

Ao se analisarem os resultados por categoria, observa-se que, dentro de Artes e Cultura, as atividades mais apontadas pelos entrevistados foram dança (55,9%), música (54,1%) e teatro (45,6%).

Ainda, se a leitura for feita considerando-se a idade dos informantes, tem-se a situação apresentada na tabela 6, em que se verifica uma mudança em termos de interesses a partir dos 15 anos, surgindo a música como principal atividade indicada.

Na categoria Esporte e Lazer, as atividades mais apontadas pelos entrevistados foram: natação (51,8%), futebol (46,8%) e internet (39,4%).

Na tabela 7 tem-se a distribuição das principais atividades citadas pelos jovens segundo a idade dos informantes.

Na categoria Cursos/Oficinas Profissionalizantes, as atividades mais apontadas pelos entrevistados foram: informática (42,5%), idiomas (40,6%) e atividades administrativas (28,4%).



TABELA 5 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO AS ATIVIDADES PREFERIDAS A SEREM IMPLANTADAS NOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

ATIVIDADE	DISTRIBUIÇÃO		ATIVIDADE	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%		Abs.	%
Dança	732	55,9	Skate	239	18,3
Música	708	54,1	Canto	223	17,0
Natação	678	51,8	Ginástica artística	209	16,0
Futebol	612	46,8	Basquete	205	15,7
Teatro	597	45,6	Meio ambiente e paisagismo	188	14,4
Informática	556	42,5	Telemarketing	180	13,8
Idiomas	532	40,6	Capoeira	179	13,7
Internet	516	39,4	Culinária	156	11,9
Grafite	457	34,9	Escultura	141	10,8
Artes marciais	391	29,9	Artesanato	113	8,6
Pintura artística	390	29,8	Tênis de mesa	95	7,3
Atividades administrativas	372	28,4	Leitura	89	6,8
Fotografia	345	26,4	Atletismo	81	6,2
Voleibol	340	26,0	Xadrez	79	6,0
Moda	319	24,4	Rádiodifusão	75	5,7
Turismo	307	23,5	Horticultura	21	1,6
Eletroeletrônicos	293	22,4	Handebol	5	0,4
DJ	287	21,9	Atividades circenses	2	0,2
Gravação de CD/DVD	259	19,8	Ciclismo	2	0,2

FONTE: IPARDES

TABELA 6 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO A IDADE E AS ATIVIDADES MAIS CITADAS NA CATEGORIA ARTES E CULTURA A SEREM IMPLANTADAS NOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

ATIVIDADE	DISTRIBUIÇÃO (%)						
	12 anos	13 anos	14 anos	15 anos	16 anos	17 anos	18 anos
Dança	51,4	55,9	60,1	61,8	56,3	47,9	57,9
Pintura artística	45,9	32,9	29,3	21,5	27,0	26,1	25,0
Música	44,3	48,4	49,5	61,3	60,3	60,6	55,9
Teatro	41,5	44,1	47,6	40,8	48,9	46,3	51,3
Grafite	33,3	37,6	34,6	39,3	33,9	36,2	27,6

FONTE: IPARDES

TABELA 7 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO A IDADE E AS ATIVIDADES MAIS CITADAS NA CATEGORIA ESPORTE E LAZER A SEREM IMPLANTADAS NOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

ATIVIDADE	DISTRIBUIÇÃO (%)						
	12 anos	13 anos	14 anos	15 anos	16 anos	17 anos	18 anos
Natação	50,8	55,9	53,4	55,5	53,4	47,3	44,1
Futebol	49,7	50,7	46,6	40,8	44,8	48,4	45,4
Internet	48,1	43,7	39,9	39,3	33,9	35,6	33,6
Artes marciais	25,1	31,0	26,4	31,4	32,8	31,4	31,6
Voleibol	24,6	23,5	32,2	25,1	29,9	22,9	23,0

FONTE: IPARDES



Pelos dados da tabela 8, a seguir, observa-se que a indicação das preferências por atividades profissionalizantes varia de acordo com a idade. As atividades administrativas e de eletroeletrônica ganham importância a partir dos 14 anos, enquanto moda e turismo perdem preferência.

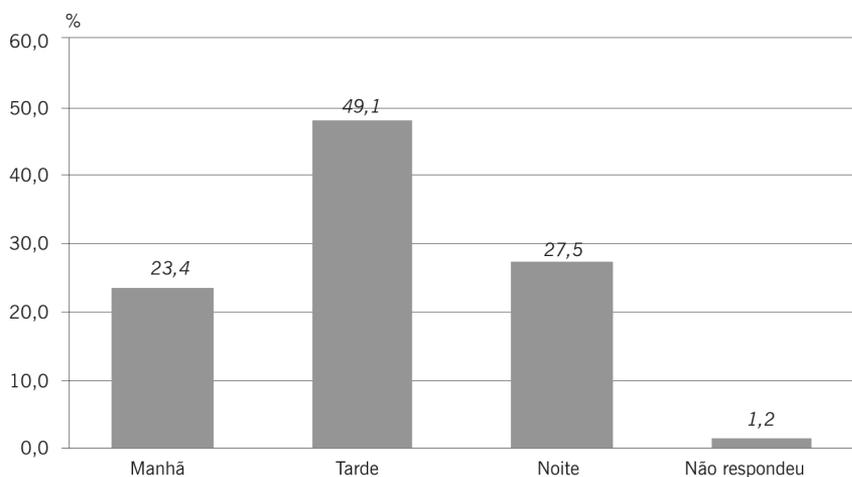
TABELA 8 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO A IDADE E AS ATIVIDADES MAIS CITADAS NA CATEGORIA CURSOS/OFICINAS PROFISSIONALIZANTES A SEREM IMPLANTADAS NOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

ATIVIDADE	DISTRIBUIÇÃO (%)						
	12 anos	13 anos	14 anos	15 anos	16 anos	17 anos	18 anos
Informática	47,0	45,5	40,9	37,7	39,1	45,2	41,4
Idiomas	39,9	38,0	39,4	38,2	44,3	41,5	44,7
Moda	32,2	30,0	27,4	25,7	20,1	17,0	15,1
Turismo	31,7	23,9	26,4	22,0	23,0	18,1	17,8
Fotografia	26,2	30,0	27,9	29,8	27,6	19,7	21,7
Eletroeletrônicos	15,3	22,1	21,6	18,8	25,9	27,7	26,3
Atividades administrativas	13,1	19,7	32,7	34,0	32,2	33,5	35,5

FONTES: IPARDES

Também se verificou, junto aos jovens, os turnos considerados mais apropriados para a realização e participação nas atividades. Nesse aspecto, o turno da tarde aparece como o preferido (49,1%) - gráfico 2.

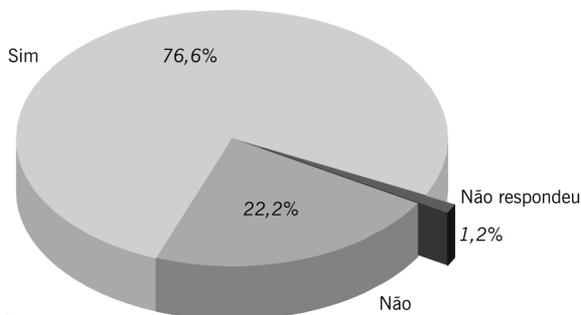
GRÁFICO 2 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO O TURNO MAIS ADEQUADO PARA PARTICIPAR DAS ATIVIDADES A SEREM IMPLANTADAS NOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010



FONTES: IPARDES

Em relação à participação nas atividades dos Centros durante os finais de semana, a maioria dos jovens demonstrou interesse nessa possibilidade (gráfico 3).

GRÁFICO 3 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO O INTERESSE EM PARTICIPAR AOS FINAIS DE SEMANA NAS ATIVIDADES DOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010



FONTE: IPARDES

Seguindo um dos objetivos da pesquisa, verificou-se o interesse dos jovens em colaborar com as atividades a serem desenvolvidas nos Centros. A maioria (71,8%) demonstrou disposição em prestar colaboração de alguma forma (tabela 9).

No entanto, quando indagados sobre como poderia ser essa colaboração, suas respostas foram bastante vagas, e a maioria expressou apenas a vontade de ajudar ou auxiliar (tabela 10).

TABELA 9 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO O INTERESSE EM COLABORAR COM AS ATIVIDADES NOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

INTERESSE EM COLABORAR	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
Não respondeu	27	2,1
Sim	940	71,8
Não	342	26,1
TOTAL	1.309	100,0

FONTE: IPARDES

TABELA 10 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO AS FORMAS DE COLABORAÇÃO NOS CENTROS DA JUVENTUDE DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

FORMA DE COLABORAÇÃO	%
Ajuda, apoio ou auxílio em geral	54,9
Ajuda com instrução e didática	18,6
Ajuda na área esportiva (instrução e técnica)	11,1
Contribuição na divulgação dos Centros da Juventude	10,5
Ajuda na área administrativa	2,7
Ajuda na manutenção e/ou funcionamento dos Centros da Juventude	2,2

FONTE: IPARDES



Ao final do questionário, foi disponibilizado um espaço para que os jovens escrevessem algum comentário ou sugestão que julgassem importante sobre os Centros da Juventude. Apenas 725 entrevistados (55,4%) aproveitaram o espaço para fazer algum tipo de comentário (tabela 11).

TABELA 11 - DISTRIBUIÇÃO DOS JOVENS SEGUNDO A FREQUÊNCIA DE COMENTÁRIOS SOBRE OS CENTROS DA JUVENTUDE A SEREM IMPLANTADOS NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

COMENTÁRIOS	%
Preocupação em tirar os jovens das ruas/drogas	28,5
Considera importantes os Centros da Juventude	19,2
Promoção de atividades já existentes e sugestão de novas atividades	17,2
Relação das atividades com o aprendizado e o desenvolvimento próprio e geral	14,4
Inclusão no mercado de trabalho	3,0
Preocupação com a localização dos Centros da Juventude e com a locomoção até eles	3,0
Necessidade de instrutores qualificados e competentes	2,9
Importância de ser um local seguro, limpo e conservado por todos e para todos	2,8
Promoção de assistência social	2,6
Inclusão de deficientes/Acessibilidade	2,2
Inclusão de jovens fora da faixa etária contemplada pelos Centros (12 a 18 anos)	1,3
Necessidade de critérios de seleção para a frequência aos Centros	1,3
Necessidade de representantes jovens na gestão dos Centros	0,8
Sugestões de horário de funcionamento	0,7

FONTE: IPARDES

A preocupação de “tirar os jovens da rua e das drogas” foi a ocorrência mais citada entre os informantes (28,5%). Contudo, há também outros temas com os quais eles expressam preocupação.

Um deles diz respeito à inclusão e inserção social (inclusão no mercado de trabalho, inclusão de deficientes, inclusão de jovens fora da faixa etária contemplada pelos Centros); outro refere-se a noções de cidadania (promoção da assistência social, necessidade de representantes dos jovens na gestão dos Centros); e nota-se, ainda, a preocupação com a gestão e organização dos Centros (sugestão de atividades, preocupação com a localização dos Centros e a locomoção até eles, com a qualificação dos instrutores e o horário de funcionamento).



## Instituições sociais

O primeiro critério de organização das instituições sociais que atuam na área da infância e da juventude nos municípios que deverão receber os Centros da Juventude foi sua classificação por tipo. Para isso realizou-se uma análise de acordo com as características informadas, baseada principalmente na execução da atividade-fim (tabela 12).

TABELA 12 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO O TIPO NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

TIPO DE INSTITUIÇÃO	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
ONG/Clube	39	36,1
Instituição pública - Assistência Social	27	25,0
Instituição religiosa	13	12,0
Instituição pública - Outras	9	8,3
APAE	8	7,4
Guarda-Mirim	5	4,6
Instituição pública - Escola	4	3,7
Grupo de escoteiros	2	1,9
Conselho Tutelar	1	0,9
TOTAL	108	100,0

FONTE: IPARDES

Em relação às áreas em que as instituições atuam, as de maior ocorrência foram: assistência social (71,3%), criança e juventude (61,1%) e esporte, lazer e cultura (51,9%). Cabe ressaltar que cada instituição pode atuar em mais de uma área (tabela 13).

TABELA 13 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO AS ÁREAS DE ATUAÇÃO NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

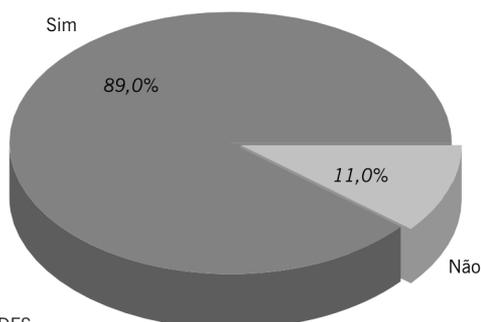
ÁREA DE ATUAÇÃO	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
Assistência Social	77	71,3
Criança e juventude	66	61,1
Esporte, lazer e cultura	56	51,9
Educação	45	41,7
Saúde	12	11,1
Religião	3	2,8
Associação comunitária	2	1,9
Família	1	0,9
Profissionalização	1	0,9
Idosos	1	0,9

FONTE: IPARDES



Levantou-se também, junto às instituições, se estas possuíam grupos organizados que contemplassem especificamente a faixa etária de 12 a 18 anos. Constatou-se que a maioria delas possui grupos com essa característica, a saber: 96 (89%), enquanto 12 (11%) não os possuem (gráfico 4).

GRÁFICO 4 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS QUE POSSUEM GRUPOS ORGANIZADOS ESPECIFICAMENTE PARA O ATENDIMENTO DA FAIXA ETÁRIA DE 12 A 18 ANOS NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010



FONTE: IPARDES

Em seguida, procurou-se identificar quais eram as características desses grupos, sendo que uma instituição poderia possuir mais de um grupo, ou um grupo poderia desenvolver mais de uma atividade (tabela 14). Assim, verificou-se que as atividades mais frequentes nos grupos organizados pelas instituições foram: artísticas (50,9%), esportivas (43,5%), de jovens (36,1%), religiosas (11,1%) e de inclusão digital (10,2%).

Na maioria das instituições que desenvolvem atividades com os jovens (69,4%) ocorre a participação da família em alguma dessas atividades (tabela 15).

Com relação ao conhecimento da proposta dos Centros da Juventude pelas instituições, a maioria (61,1%) delas declarou conhecê-la (tabela 16).

Quando se perguntou se as instituições tinham interesse em colaborar com os Centros da Juventude, 100% delas responderam afirmativamente. Sobre a forma como poderia se dar essa colaboração, tem-se os dados da tabela 17.

Foram levantados também os turnos mais adequados para a participação das instituições nas atividades a serem desenvolvidas pelos Centros da Juventude. Dentre elas, 3,7% não se manifestaram e para 84,3% delas o turno da tarde figurou como o mais recorrente (gráfico 5).



TABELA 14 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS QUE POSSUEM GRUPOS ORGANIZADOS ESPECIFICAMENTE PARA O ATENDIMENTO DA FAIXA ETÁRIA DE 12 A 18 ANOS NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

CARACTERÍSTICA DO GRUPO	Abs.	%
Artes	55	50,9
Esportivo	47	43,5
Jovens	39	36,1
Religioso	12	11,1
Inclusão digital	11	10,2
Associação Comunitária	9	8,3
Qualificação profissional/Cursos profissionalizantes/Geração de renda	9	8,3
Reforço, contraturno, aprendizagem, atividades pedagógicas	8	7,4
Medidas socioeducativas	6	5,6
Programas sociais	5	4,6
Educação especial - Pessoas com deficiência	3	2,8
Recreação/Passeios	3	2,8
Escoteiro	2	1,9
Cidadania/Grupo socioeducativo	2	1,9
Assistência social	2	1,9
Reinserção social	1	0,9
Educação popular	1	0,9
Questão de gênero	1	0,9
Jardinagem	1	0,9
Culinária	1	0,9

FONTE: IPARDES

TABELA 15 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO A PARTICIPAÇÃO DAS FAMÍLIAS NAS ATIVIDADES COM OS JOVENS NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA RECEBER OS CENTROS DA JUVENTUDE - PARANÁ - 2010

PARTICIPAÇÃO DAS FAMÍLIAS	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
Sim	75	69,4
Não	31	28,7
Não respondeu	2	1,9
TOTAL	108	100,0

FONTE: IPARDES



TABELA 16 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO O CONHECIMENTO OU NÃO DA PROPOSTA DOS CENTROS DA JUVENTUDE POR TIPO DE INSTITUIÇÃO NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

INSTITUIÇÕES QUE CONHECEM A PROPOSTA DOS CENTROS DA JUVENTUDE	DISTRIBUIÇÃO					
	Sim		Não		Não Respondeu	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Conselho Tutelar	1	100,0	-	-	-	-
Instituição pública - Outras	8	88,9	1	11,1	-	-
Instituição pública - Assistência Social	21	77,8	6	22,2	-	-
Instituição pública - Escola	3	75,0	1	25,0	-	-
Guarda-Mirim	3	60,0	1	20,0	1	20,0
ONG/Clube	21	53,8	18	46,2	-	-
Grupo de escoteiros	1	50,0	1	50,0	-	-
Instituição religiosa	5	38,5	8	61,5	-	-
APAE	3	37,5	5	62,5	-	-
TOTAL	66	61,1	41	38,0	1	0,9

FONTE: IPARDES

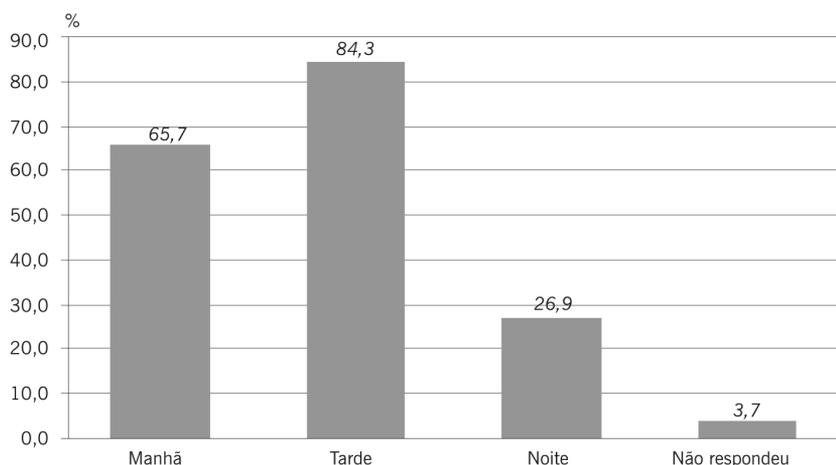
TABELA 17 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO AS FORMAS DE INTERESSE DE COLABORAÇÃO COM OS CENTROS DA JUVENTUDE NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

FORMAS DE COLABORAÇÃO	%
Encaminhamento da demanda e busca ativa	36,1
Auxílio e parceria na execução das atividades dos Centros	36,1
Divulgação dos Centros	19,4
Oferta de atividades	19,4
Planejamento das ações e da proposta pedagógica	11,1
Palestras	10,2
Informações sobre a população jovem	4,6
Programas sociais	4,6
Capacitação profissional/Cursos/Inserção no mercado de trabalho	3,7
Atendimento da demanda e acompanhamento sociofamiliar	1,9
Inclusão da pessoa com deficiência e orientações sobre acessibilidade	0,9
Defesa de direitos e articulação com a rede de serviços	0,9

FONTE: IPARDES



GRÁFICO 5 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO O TURNO MAIS ADEQUADO PARA PARTICIPAR DAS ATIVIDADES DOS CENTROS DA JUVENTUDE NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010



FONTE: IPARDES

Como se observa, os dois turnos considerados de maior interesse foram os da manhã e tarde, com 45,4% das respostas (tabela 18).

TABELA 18 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO OS TURNOS DE INTERESSE PARA PARTICIPAÇÃO NAS ATIVIDADES DOS CENTROS DA JUVENTUDE NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

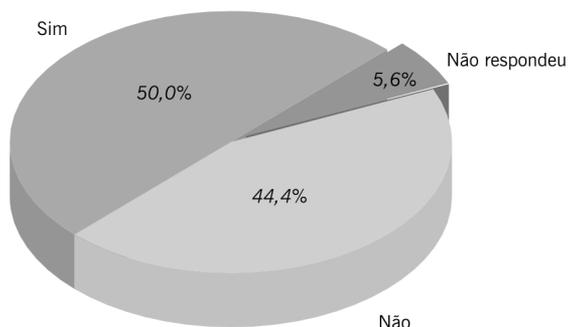
TURNO	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
Manhã e tarde	49	45,4
Tarde	21	19,4
Manhã, tarde e noite	16	14,8
Noite	7	6,5
Tarde e noite	5	4,6
Manhã	5	4,6
Manhã e noite	1	0,9
Não respondeu	4	3,7
<b>TOTAL</b>	<b>108</b>	<b>100,0</b>

FONTE: IPARDES

Ainda quanto à participação das instituições nas atividades dos Centros, buscou-se saber do interesse por parte destas em participar nos finais de semana. Neste ponto, metade das instituições, ou 54 (50%), afirmaram ter interesse em participar, 48 (44,4%) declararam não ter interesse, e 6 instituições (5,6%) não responderam (gráfico 6).



GRÁFICO 6 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO O INTERESSE EM PARTICIPAR AOS FINAIS DE SEMANA NAS ATIVIDADES DOS CENTROS DA JUVENTUDE NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010



FONTE: IPARDES

Com relação às atividades que os Centros da Juventude deveriam oferecer, segundo a opinião das instituições participantes da pesquisa, são cinco as atividades que se destacam, sendo citadas em mais da metade dos casos: dança (75%), teatro (70,4%), informática (66,7%), música (61,1%) e natação (59,3%) – tabela 19.

Ao final da pesquisa, disponibilizou-se um espaço para que os representantes das instituições pudessem escrever algum comentário ou sugestão que julgassem importante sobre os Centros da Juventude. Quarenta e cinco instituições (41,7%) não utilizaram o espaço e 63 o utilizaram (58,3%).

Do total de apontamentos, 28,2% consistiam em algum tipo de comentário (tabela 20) e 71,8% apresentavam alguma sugestão (tabela 21).



TABELA 19 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS SEGUNDO A OPINIÃO SOBRE AS ATIVIDADES QUE OS CENTROS DA JUVENTUDE DEVERIAM OFERECER NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

ATIVIDADE	%	ATIVIDADE	%
Dança	75,0	Artesanato	21,3
Teatro	70,4	Voleibol	20,4
Informática	66,7	Fotografia	20,4
Música	61,1	Rádiodifusão	17,6
Natação	59,3	Basquete	17,6
Futebol	36,1	Xadrez	17,6
Idiomas	36,1	Telemarketing	15,7
Eletroeletrônica	36,1	Horticultura	14,8
Meio ambiente e paisagismo	35,2	Skate	13,0
Internet	32,4	Gravação CD/DVD	11,1
Atividades administrativas	31,5	Tênis de mesa	7,4
Capoeira	29,6	Moda	7,4
Grafite	28,7	DJ	7,4
Atletismo	28,7	Escultura	5,6
Culinária	28,7	Turismo	5,6
Artes marciais	27,8	Religião	1,9
Pintura artística	25,9	Reforço escolar	0,9
Leitura	25,0	Pré-vestibular	0,9
Canto	24,1	Mecânica	0,9
Ginástica artística	21,3	Atividades para PPD <sup>(1)</sup>	0,9

FONTES: IPARDES, SECJ (2010)

(1) Pessoa Portadora de Deficiência.

TABELA 20 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS QUE REALIZARAM COMENTÁRIOS SOBRE OS CENTROS DA JUVENTUDE NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

COMENTÁRIOS	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
Os Centros serão importantes para o município e para o jovem	13	54,2
Proporcionarão crescimento, desenvolvimento pessoal, intelectual e social	5	20,8
Irão tirar os jovens da rua e das drogas	2	8,3
Proporcionarão desenvolvimento e conscientização da comunidade	2	8,3
Irão ampliar o acesso às atividades	1	4,2
A pesquisa foi uma boa iniciativa	1	4,2

FONTE: IPARDES



TABELA 21 - DISTRIBUIÇÃO DAS INSTITUIÇÕES SOCIAIS QUE PROPUSERAM SUGESTÕES PARA O FUNCIONAMENTO DOS CENTROS DA JUVENTUDE NOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS - PARANÁ - 2010

SUGESTÃO	DISTRIBUIÇÃO	
	Abs.	%
Ter profissionais capacitados e especializados	10	16,4
Priorizar atividades profissionalizantes/mercado de trabalho/geração de emprego	8	13,1
Trabalhar com temas transversais e outras atividades	6	9,8
Ser um espaço efetivo de participação das instituições	5	8,2
Priorizar jovens em situação de risco e vulnerabilidade social	5	8,2
Articular-se com os conselhos de defesa para a construção da proposta pedagógica	4	6,6
Ter acessibilidade	3	4,9
Realizar formação integral	3	4,9
Possibilitar transporte gratuito	3	4,9
Funcionar em tempo integral	2	3,3
Fornecer lanches e refeições	2	3,3
Ter infraestrutura apropriada	1	1,6
Priorizar a segurança do espaço	1	1,6
Fornecer benefícios e estágios remunerados para os jovens	1	1,6
Contemplar outras regiões da cidade/município	1	1,6
Possuir Ouvidoria	1	1,6
Realizar acompanhamento sociofamiliar	1	1,6
Não ficar no "assistencialismo"	1	1,6
Realizar concurso público para contratação de pessoal	1	1,6
Atender ao maior número possível de jovens	1	1,6
Cuidar para que, antes de ingressar, o jovem passe por uma avaliação	1	1,6

FORTE: IPARDES



## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Levando em conta o objetivo da pesquisa de realizar uma sondagem junto aos jovens nos 31 municípios onde foi proposta a implantação dos Centros da Juventude, obteve-se essa gama de informações, a qual poderá subsidiar os gestores desses equipamentos nas decisões quanto ao desenvolvimento, conveniência e condição de atender aos anseios desse público.

Constatou-se neste trabalho que, para o conjunto, as sete primeiras atividades de interesse elencadas pelos jovens e pelas instituições sociais são rigorosamente as mesmas, a saber: dança, futebol, idiomas, informática, música, natação e teatro. Assim, temos três atividades artístico-culturais, duas atividades esportivas e duas atividades profissionalizantes.

Em relação às instituições, conforme objetivos da pesquisa e eixos temáticos de atuação dos Centros, pode-se aferir que as instituições sociais atuam com um público amplo, contam com profissionais qualificados e possuem experiência na área para atividades junto aos jovens.

Tem-se aqui um ponto de partida para o desenvolvimento das atividades que os Centros poderão ofertar, as quais poderão ser aperfeiçoadas ou terem verificada sua pertinência à luz das diretrizes do plano pedagógico e/ou equipe profissional disponível.

Desse modo, na elaboração deste Sumário Executivo, bem como do Relatório de Pesquisa que lhe deu origem, não se teve a finalidade de que eles funcionassem como manuais com propostas que se encerrassem em si mesmas; diferentemente disso, trata-se de documentos de intenções que podem ser adaptadas e mesmo ampliadas conforme a realidade de cada município.





**PARANÁ**  
GOVERNO DO ESTADO

SECRETARIA ESTADUAL DA FAMÍLIA E DESENVOLVIMENTO SOCIAL  
SECRETARIA DE ESTADO DO PLANEJAMENTO E COORDENAÇÃO GERAL  
INSTITUTO PARANAENSE DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL- IPARDES